

无可救药了吗？

□陈劲峰

“生态保护并非意味着前景总是暗淡和充满劫数。有大量像秃鹰那样成功的生物保护事例，我们需要倾听这方面的消息。”Andreas Gigon(瑞士联邦技术研究所生态学教授)说。

“今天物种丧失的速率已经赶上了物种大量绝灭的时期”，“工业二氧化碳的排放将导致全球气候大规模的破坏，

给人类造成灾难性的后果”，“土壤侵蚀正在威胁着非洲数百万饥饿中的人们。”我们经常媒体上读到类似的新闻，这是生态保护主义者竭力强调而且报刊的编辑们也乐于发表的。似乎环保新闻不是坏新闻就成其不了新闻。过去在生态保护方面存在一个误区，认为坏消息可以有效触动人们去采取行动，孰不知这是一个危险的误导。生态恶化报道的轰炸，会导致公众的无望和屈从。人们就会对欧洲每年花费 20 亿英镑用于自然保护提出质疑，生态保护的支持者也会越来越失望。

蓝名单与红名单

生态保护的成功事例比人们想象的还要多得多。

在美国，秃鹰等物种的数量不再下降。更加可喜的是，棕色鹈鹕和密西西比鳄鱼可能不再需要美国濒危物种法案的特殊保护。在欧洲的阿尔卑斯山区又看到了野生山羊的身影，雀鹰和苍鹰在禁止使用一些杀虫剂之后，在世界上许多地方又开始繁荣昌盛。

然而，这些成绩的大部分尚未得到广泛的报道。庆祝这些成绩能够消融坏消息使人们对生态保护的淡漠，给人们以希望。基于这种想法，瑞士联邦技术研究所、苏黎世大学以及当地的保护权威机构的 30 余名科学家组成的研究组编制了所谓的“蓝名单”——境况得到改善的濒危物种登记册。他们已在《保护生物学》上详细地对此进行了报道。

蓝名单是对保护权威机构和世界保护联盟(IUCN)所持的红名单的补充。红名单上所列的物种是数量在下降或者受灭绝威胁，甚至已经灭绝的动植物。蓝名单登记的是红名单上某一特定地区数量已经稳定或者有所增加的物种。这一做法旨在为衡量生态保护获得的业绩提供一种科学的方法。

知多行少

研究组在瑞士北部面积为 3431 km²、人口稠密并且集约经营的农区试验这种方法。该地区 482 种动物(包括脊椎动物、蝴蝶、蜻蜓、蚱蜢)以及 1624 种开花植

物和蕨类植物中，约 40% 出现在红名单上，被分别列为“易受威胁”、“受威胁”和“濒危”几个等级。

他们发现，在过去的 10~15 年内，有 240 种稳定在存活水平上，此外，74 种数量已经增加。90% 的例子表明成功归因于生态保护所付出的努力。包括整个生态系统、物种的栖息地和特定的目标种群。

例如，栽植篱笆、防止草地过度开垦等措施导致红背伯劳鸟数量显著增加，以至于可以将其从红名单上删掉。定期在大面积遗弃草地上收割并局部地重新播种，增加了几种在本地区几乎灭绝物种的数量，如鼠尾草、轮峰菊和野豌豆等。保护鼠耳蝙蝠栖息地使它们摆脱了陷入绝境的梦魇。

造成这些转变部分是由于某些区域的生物多样性受到严重破坏，红名单太长，引起了公众和政治家的关注，希望能做些什么来改变恶劣的状况。通过强调所取得的成绩，蓝名单想必可以唤起人们的热情。尽管如此，该地区取得的成绩不能自动地推广到世界上其他情况迥异的地区。

正如太多的坏消息会阻碍人们为生态保护而奋斗的热情，太多的好消息也会导致骄傲自满。为了避免这种情况，确保蓝名单客观地看问题，把它同红名单对照使用是很重要的。成功同时又孕育着另一种危险，提高一个种群的数量会对其它物种产生负面影响。例如，成年有冠蝾螈以树蛙的幼虫为食，太多的蝾螈可能导致树蛙数量下降。因此保护项目需考虑的不仅仅是单个种群，而是整个群落和生态系统。

挽救濒危物种的绊脚石并不是缺乏科学或实践的知识，而是知多行少。当地民众和政治家的各种各样的想法在决定是否采取正确的保护措施方面起着关键性的作用。这就是蓝名单应运而生的原因。它展示了环保努力的价值，因为的确产生了积极的效果。通过公众、媒体和政治家反应来看，蓝名单确实激励了民众，给保护主义者带来希望和勇气。

(责任编辑 闻达)

